



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
СЕКТОР ЗА БУЏЕТ И ФИНАНСИЈЕ
Фонд за социјално осигурање војних
осигураника

Бр. 1725 - 29

11. 1 АРЛ 2014 . године

Одговор заинтересованом лицу,
д о с т а в љ а .-

Заинтересовано лице (потенцијални понуђач) је на основу члана 63. став 2. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" бр. 124/12), у даљем тексту Закон, доставио Захтев за појашњење конкурсне документације, за ЈН бр. 9/14 лекови за општу антиинфекцијску системску примену, имуноглобулини, антинеопластици и имуноодулатори, за хуману употребу, по следећем:

" У поступку предметне набавке, молимо Вас да нам појасните следеће:

1. Модел уговора из конкурсне документације, члан 3 став 4.:

Ставом 2. и 3. члана 3. модела уговора, прецизно сте дефинисали рок трајања који лек мора имати приликом испоруке.

Такође, чланом 6. модела уговора јасно сте прецизирали и транше испорука које одговарају потребама Ваше установе. Верујемо да су тако дефинисане транше испоруке усклађене са Вашим годишњим планом набавке и Вашим потребама.

На основу наведеног, остаје потпуно нејасан разлог (из става 4. члана 3 модела уговора), због којег инсистирате на додатним *ad hoc* заменама већ уредно, благовремено испоручених лекова и то са роковима испоруке које сте сами јасно дефинисали?

Дакле, став 4. члана 3. уговора - сматрамо нејасним и контрадикторним, с обзиром да су Ваши планови набавке, односно транше за сукцесивну испоруку лекова самим уговором већ усклађени са Вашим реалним потребама.

Ваш захтев за накнадним обнављањем Ваших залиха лекова, који су Вам претходно уредно и благовремено испоручени, сматрамо несразмерним ризиком од штете за дистрибутера, јер се он на тај начин излаже непланираним трошковима и потенцијалним губицима услед накнадног враћања лека са кратким роком.

Дакле ставом 4. члана 3. модела Уговора, Ви отварате потенцијалну могућност излагања материјалном губитку савесног добављача, што верујемо, није била Ваша намера.

С тога Вас молимо и предлажемо да размотрите брисање става 4. члана 3. модела уговора, како би сразмера права и обавеза продавца и купца била у корист обе уговорне стране.

2. Модел уговора из конкурсне документације, члан 9.;

А. Чланом 9. ставом 5. модела уговора дефинисали сте уговорну казну за случај неиспуњења обавезе из члана 3. става 4. модела уговора. Молимо Вас да размотрите брисање овог става јер се исти директно односи на део модела уговора чије додатно

разматрање односно брисање смо Вам предложили и образложили у претходном ставу овог захтева.

В. Ставом 3. наведеног члана 9.модела уговора, додатно је проширена одговорност продавца и обим уговорне казне у случају једностраног раскида, неизвршавања уговорне обавезе или кашњења које превазилази рок дефинисан ставом 1. тог члана.

Молимо Вас да нам појасните да ли ћете активирати банкарску гаранцију за добро извршење посла у износу од 10% вредности целог уговора и у случају да продавац касни са испоруком једне кутије лека чија вредност не прелази ни 1.000,00 динара?

Сматрамо да постоји несразмерно мали ризик за Вашу установу и огроманпотенцијални губитак за продавца у наведеном случају, па се поставља питање правне основаности такве уговорне одредбе.

Подсећамо и да сте на страни 47 конкурсне документације дефинисали да понуђач поред банкарске гаранције доставља наручиоцу и 2 сопствене менице регистроване код НБС, као још једно додатно средство обезбеђења.

Сходно наведеном, предлагемо Вам да размотрите измену наведеног члана 9. модела уговора тако што би се уговорна казна обрачунавала на вредност неиспоручене робе или роба која је испоручена са неоснованим кашњењем за које је одговоран продавац, а не на укупну вредност уговора.

Даље, да ли ћете активирати банкарску гаранцију за добро извршење посла у износу од 10% вредности целокупног уговора и у случају околности које се могу јасно охарактерисати као виша сила (вис мајор), а што је Законом о облигационим односима РС дефинисано као „промењене околности у току трајања уговора“?

У том смислу, предлагемо Вам да модел уговорадопунитеодредбама које се тичу последица промењених околности, односно случајева када је продавац спречен да испоручи робу из објективних разлога о којима благовремено обавештава купца, а на које није имао наикав утицај, за њих није могао знати у тренутку закључења уговора, није их својим радњама могао спречити, нити се ти разлози могу приписати његовој одговорности (случајеви више силе, случај када лек престане да се производи или му истекне Решење о дозволи за стављање у промету току трајања уговора и сл.).

У супротном, кажњавање пеналима које набрајате у наведеном моделу уговора, а које прете савесном продавцу, у случају **било каквог** закашњења било би противно начелима савесности и поштења у уговорним односима. Тада би се могло поставити питање ништавости таквог поступања наручиоца као супротног одредбама Закона о облигационим односима."

Наручилац Фонд за социјално осигурање војних осигураника, Крунска бр. 13, 11000 Београд, на основу члана 63. став 3. Закона одговара на питања:

1. Крајњи корисник је мишљења да се став 4. члана 3. модела уговора који је саставни део конкурсне документације за јавну набавку лекова број 9/14, а који се односи на клаузулу замене лекова за лек са бољим роком трајања **не може избрисати**. Вишегодишње искуство крајњег корисника је такво да су случајеви замене лекова за лек са бољим роком трајања ретки, као и да се дистрибутери позитивно односе према чину замене лека, јер је и њима самима у интересу да лек не пропадне.

2. а) Наручилац остаје при конкурсној документацији бр. 1725-7 од 14.03.2014. године за ЈН бр. 9/14 лекови за општу антиинфекцијску системску примену, имуноглобулини, антинеопластици и имуноодулатори, за хуману употребу.

б) У члану 9. став 3. Модела уговора Наручилац је дефинисао за случај да "Ако продавац не изврши уговорне обавезе, једнострано раскине уговор или закасни са испоруком лекова преко рока који је предвиђен горе наведеном уговорном казном, Купац, без његове сагласности **има право** да депоновани инструмент обезбеђења извршења уговорних обавеза, банкарску гаранцију, поднесе на наплату Банци код које

има отворен текући рачун, на износ до 10% вредности уговора тј. вредности партије без ПДВ-а (уколико је уговор закључен за више партија) на коју се односи неизвршење уговорне обавезе или наведено закашњење (односно 15% уколико је Продавац добио негативну референцу за јавну набавку која није истоврсна са предметом ове јавне набавке)."

Као средство обезбеђења две сопствене менице се прилажу уз понуду да се у случају неиспуњења уговорне обавезе замене лека, менице, без сагласности понуђача, могу поднети на наплату Банци код које има отворен текући рачун, у износу до 10% укупне вредности лекова чија се замена тражи, без ПДВ-а (односно 15% уколико је продавац добио негативну референцу за јавну набавку која није истоврсна са предметом ове набавке).

Дакле, на основу наведених одредби Наручилац може (не мора) реализовати наведена средства финансијског обезбеђења.

Чланом 13. Модела уговора наручилац је указао на могућност примене одредаба Закона о облигационим односима, а све због чињенице да наручилац није у могућности да предвиди све околности услед којих може настати немогућност испуњења уговорних обавеза због промењених околности.

Вишом силом не може се сматрати истек важења рока достављеног **Решења- дозволе о стављању у промет** Агенције за лекове и медицинска средства Србије, јер је сваки понуђач-носилац дозволе дужан да води рачуна о важењу Решења, из ког разлога благовремено мора да поднесе АЛИМС-у захтев за обнову дозволе.

НП (32-532)



ДИРЕКТОР

Влада **Др. Зоран Ђонковић** дипл економиста